



СИЛАБУС

навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень у міжнародних економічних відносинах (включаючи модуль «Academic Writing»)»

Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС (120 годин: 36 годин аудиторних занять, в тому числі 22 години лекцій, 14 годин практичних занять, 84 години самостійної роботи)
Період викладання	4 семестр
Рівень вищої освіти	Третій
Спеціальність	292 «Міжнародні економічні відносини», 051 «Економіка»
Освітня програма	Міжнародні економічні відносини
Викладач(і)	Орехова Тетяна Вікторівна, доктор економічних наук, професор
Профайл викладача(ів)	https://scholar.google.com/citations?user=jGqqEclAAAAJ&hl=ru
Доступ до матеріалів курсу	Дистанційна платформа MOODLE
Контактна інформація	t.oriekhova@donnu.edu.ua

Анотація:

Дисципліна є дисципліною циклу професійної та практичної підготовки для здобувачів III освітньо-наукового рівня спеціальності 292 Міжнародні економічні відносини, що спрямована на формування формування знань, вмінь і навичок проведення наукових досліджень у сфері МЄВ, що сприятиме розвитку їх здатності до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, глибокого переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики.

Метою вивчення навчальної дисципліни є набуття здобувачами наступної низки загальних та спеціальних компетентностей, а також результатів навчання:

- відповідно до ОНП «Міжнародні економічні відносини»:



ЗК 01. Здатності до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК 02. Здатності до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

ЗК 03. Здатності працювати в міжнародному контексті

ЗК05. Вміння виявляти, формалізувати та розв'язувати комплексні проблеми.

ЗК06. Здатність ініціювати, розробляти та управляти комплексними проектами.

ЗК07. Здатність діяти на основі засад академічної та професійної доброчесності.

ЗК08. Здатність до саморозвитку і самовдосконалення протягом життя, нести відповідальність за навчання інших

СК02. Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності

СК03. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.

СК04. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері міжнародних економічних відносин, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень

СК05. Здатність дотримуватись етики досліджень, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності

СК07. Здатність застосовувати сучасні методи моделювання та прогнозування із використанням новітніх прикладних пакетів і програмних продуктів для наукового обґрунтування та підтвердження / спростування гіпотез.

Результати навчання, які формує навчальна дисципліна:

РН 01. Узагальнювати, критично мислити й аналізувати явища та проблеми, які вивчаються, проявляти гнучкість у прийнятті рішень на основі логічних аргументів та перевірених фактів в умовах обмеженого часу і ресурсів на засадах загальнонаукової методології

РН02. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи

РН05. Розробляти та досліджувати концептуальні, математичні і комп'ютерні моделі процесів і систем, ефективно використовувати їх для



отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у міжнародних економічних відносинах та дотичних міждисциплінарних напрямках

РН06. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень (опитувань, спостережень тощо) і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані

РН07. Глибоко розуміти загальні принципи та методи економічних наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері міжнародних економічних відносин та у викладацькій практиці;

РН08. Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з міжнародних економічних відносин та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми;

РН09. Розробляти та реалізовувати наукові проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми міжнародних економічних відносин з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів

РН11. Застосовувати сучасні методи моделювання та прогнозування із використанням новітніх прикладних пакетів і програмних продуктів для наукового обґрунтування та підтвердження / спростування гіпотез

РН12. Мати системний науковий світогляд та філософсько-культурний кругозір, який включає розвинене критичне мислення, вміння генерувати нові ідеї, професійну етику та академічну доброчесність, повагу до різноманітності та мультикультурності, здатність до саморозвитку та самовдосконалення

РН16. Застосовувати основні поняття і категорії педагогіки, методики викладання, інноваційні освітні технології навчання у закладах вищої освіти, ефективно використовувати навчально-методичні комплекси для студентів закладів вищої освіти, планувати й реалізовувати різні форми організації освітнього процесу у закладах вищої освіти.

Організація та оцінювання навчання визначено «Порядком оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса» та «Положенням про організацію освітньої діяльності у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса». **Організація навчання за дисципліною відбувається в наступних формах:**

Донецький національний університет імені Василя Стуса



Організація навчання та оцінювання (календарно-тематичний план):

Що [вивчатимемо]	Як вчимось	Що набуваємо	Що [само]контролюємо	Терміни	Бали
Тема 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ МЕВ	6 години лекцій + 2 години практики + самостійна робота здобувачів	Розуміння на поглибленому рівні поняття методології науки, загальних та спеціальних методів наукового пізнання	Формулювання здобувачем мети, об'єкта та предмета відповідно до теми власного наукового дослідження	1-2-3 тижні	10 балів
ТЕМА 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ МЕВ	6 години лекцій + 2 години практики + самостійна робота здобувачів	Навички формулювання наукової гіпотези, вибору методів перевірки гіпотези	Формулювання та обґрунтування власної наукової гіпотези, вибір методів її верифікації	4-5-6 тижні	10 балів
ТЕМА 3. ЕМПІРИЧНІ ТА ЕКОНОМІКО- МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ МЕВ	6 години лекцій + 4 години практики + самостійна робота здобувачів	Розуміння арсеналу інструментів та методів емпіричних та економіко- математичних досліджень, а також сфери їх застосування	Постановка завдання та вибір інструментів дослідження власної наукової проблеми	7-8-9 тижні	10 балів

Донецький національний університет імені Василя Стуса



	робота здобувачів				
ТЕМА 4. ВИВЧЕННЯ ЛІТЕРАТУРНИХ ДЖЕРЕЛ. МЕТОДИ ДОБОРУ ФАКТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ І СКЛАДАННЯ ОГЛЯДУ ЛІТЕРАТУРИ	2 години лекцій + 2 години практики + самостійна робота здобувачів	Розуміння принципів добору та огляду першоджерел, збору та обробки фактичної інформації	Підготовка бібліографії за темою власного дослідження; присвоєння індексу УДК власному науковому дослідженню	10 тиждень	5 балів
ТЕМА 5. ЕКСПЕРТИЗА НАУКОВИХ ПРАЦЬ	2 години лекцій + 2 години практики + самостійна	Розуміння критеріїв проведення експертизи наукових праць та порядку підготовки рецензії	Підготовка рецензії на наукову роботу	11 тиждень	15 балів
ТЕМА 5. ACADEMIC INTEGRITY	2 години лекцій + 4 години практики + самостійна робота здобувачів	Розуміння принципів академічної доброчесності при проведенні наукового дослідження	Участь у дебатах «Практики академічної та неакадемічної поведінки»	12-13 тиждень	10 балів

Донецький національний університет імені Василя Стуса



Індивідуальне творче завдання	Підготовка наукової фахової статті за темою дослідження та доповідь на науковому семінарі	14 тиждень	40 балів
Усього			100 балів

«Глобальні проблеми економічного розвитку (англійською мовою)»



Технічні засоби комунікації: корпоративна пошта Outlook, moodle, платформи Microsoft Teams та Zoom.

Система оцінювання знань та алгоритм реалізації форм контролю:

Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти включає поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль націлений на перевірку розуміння та засвоєння навчального матеріалу, вироблених навичок, здатності осмислити зміст тем та опрацювати їх, умінь публічно представити певний матеріал.

Оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів охоплює: контроль засвоєння базових понять з теми дисципліни; практична завдання за темами курсу; участь у дебатах. **Максимальна кількість балів – 60 балів.**

Альтернативною формою контролю знань є підготовка індивідуального творчого завдання у вигляді підготовки наукової фахової статті за темою дослідження та доповіді результатів дослідження на науковому семінарі. Складання усного екзамену є другою альтернативною формою підсумкового контролю. Умовою допуску до екзамену є отримання здобувачем протягом семестру за результатами поточного контролю не менш 30 балів.

Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється відповідно до накопичених балів за результатами поточного та підсумкового контролю.

Схема нарахування балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточна організаційно-навчальна та самостійна робота	Підсумковий контроль (екзамен/індивідуальне творче завдання)	Загальна кількість балів
60	40	100



Критерії оцінок знань і практичних умінь при поточному контролі

Критерії оцінювання дебатів

Критерії оцінювання	0-3 балів	4-5 балів	6 балів
Розуміння завдання	Використовуються матеріали, які не мають безпосереднього відношення до теми, представлена інформація не аналізується та не оцінюється	Використовуються як матеріали, які пов'язані з темою, так і такі, які не мають до неї відношення	Використаний матеріал демонструє повне розуміння поставленого завдання
Аргументація позиції	Надані аргументи не стосуються, або частково стосуються теми	Надані аргументи є переконливими, але їх кількість незначна	Надані аргументи є переконливими, наводяться у якості прикладів думки відомих експертів
Злагодженість роботи у групах	Робота в групі незлагоджена, невизначено ролі спікерів і послідовність їх виступів	Робота в групі частково спланована	Робота в групі повністю спланована, визначена послідовність виступів спікерів
Культура мовлення, вміння триматися перед аудиторією	Спікери губляться перед аудиторією, демонструють бідність мовлення, порушують регламент, не можуть утримати увагу аудиторії, читають заготовлені нотатки	Спікери роблять незначні помилки при виступі, незначно порушують регламент, частково утримують увагу аудиторії, іноді зачитують заготовлені нотатки	Спікери впевнено тримаються перед аудиторією, не використовують заготовлені нотатки, грамотно володіють мовленням, дотримуються регламенту, утримують увагу аудиторії
Ділові якості спікера	Спікери не доброзичливі, яскраво	Спікери іноді демонструють недоброзичливість,	Спікери делікатно намагаються



	демонструють негативні емоції та неповагу до аудиторії	перебивають запитаннями, демонструють відносну стриманість	досягти позитивних результатів переговорів, демонструють повагу до опонентів, доброзичливі, емоційно стримані
--	--	--	---

Критерії оцінювання рецензії на наукову роботу.

Максимальна кількість балів за підготовку рецензії – 15 балів. Оцінювання рецензії відповідно до критеріїв відбувається шляхом визначення балів по кожному з елементів структури критеріїв. Ієрархія балів за критеріями оцінювання рецензії є такою:

Високий (15 балів): рецензія на наукову роботу написана на високому науковому рівні, здобувач чітко з'ясував наукову проблему наукової роботи, виявив мету статті і поставлені в науковій роботі завдання, їх відповідність науковій проблемі, розкрив наукові методи дослідження, які використав дослідник, їх обґрунтованість використання у науковій роботі, обґрунтував (підтвердив або спростував) висунуту дослідником наукову гіпотезу, аргументовано підтвердив достовірність висунутих дослідником висновків, надав власну думку щодо цінності проведеного дослідження та можливості використання їх результатів в практичній діяльності.

Середній (10 балів): рецензія на наукову роботу написана на достатньому науковому рівні, здобувач з'ясував наукову проблему дослідження в загальних рисах, мета статті і поставлені ній завдання здобувачем з'ясовані недостатньо чітко, здобувач недостатньо вивчив наукові методи дослідження, які використав дослідник в науковій роботі, недостатньо обґрунтував доцільність використання наукових методів у науковій роботі, висунуту дослідником наукову гіпотезу розуміє в загальних рисах, недостатньо аргументував достовірність висунутих дослідником висновків, надана власна думка щодо цінності проведеного дослідження є нечіткою та розмитою.

Достатній (5 балів): рецензія на наукову роботу написана на задовільному науковому рівні, здобувач з'ясував наукову проблему дослідження в загальних рисах, мета статті і поставлені ній завдання здобувач



розуміє слабо, здобувач не розуміє більшість наукових методів дослідження та доцільності їх застосування у науковій роботі, розуміння висунутої наукової гіпотези є дуже низьким, рівень аргументованості достовірності висунутих у науковій роботі висновків є дуже низьким, надана власна думка щодо цінності проведеного дослідження є нечіткою та розмитою.

Низький (3 бали): рецензія на наукову роботу написану на дуже низькому науковому рівні, здобувач не з'ясував наукової проблеми дослідження, мета статті і поставлені ній завдання здобувачем не виявлені, здобувач взагалі не розуміє використаних методів дослідження та доцільності їх застосування у науковій роботі, здобувач не розуміє висунутої наукової гіпотези та висновків, здобувач не може сформулювати власної думки щодо цінності проведеного дослідження.

Критерії оцінювання наукової статті

Критерії оцінювання статей. Максимальна кількість балів – 40. Оцінювання наукові статті відповідно до критеріїв відбувається шляхом визначення балів по кожному з елементів структури критеріїв. Ієрархія балів за критеріями оцінювання наукової статті є такою:

40 балів – наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у фахових наукових періодичних виданнях України, що входять до категорії «А» або до наукометричних баз Scopus / Web of Science;

30 балів – наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у наукових періодичних виданнях, що входять до переліку фахових видань України «категорія Б»;

20 балів – наукова стаття опублікована (одноосібно або у співавторстві із викладачем) у наукових неперіодичних виданнях України;

10 балів – стаття опублікована у інших виданнях.

На підставі визначеної загальної кількості балів, отриманих здобувачем викладач визначає максимальний, достатній і мінімальний бал оцінки наукової статті шляхом сумування загальної кількості балів з кожного критерію.

Критерії оцінювання презентації

Відповідно до змістовної наповненості та доцільності використання спеціальних ефектів запропоновано такі критерії оцінювання презентації:



Критерії оцінювання презентації

Критерії оцінювання презентації	0-5 балів	6-9 балів	10 балів
Відповідність матеріалу тематиці проекту	Містить близький за тематикою матеріал але не несе важливої інформативної функції	Загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативним	Точно відповідає тематиці, містить дуже важливу інформацію
Структурованість інформації	Важко вловити структуру подання інформації	Прослідковується певна структура в розміщенні інформації	Має чітку, логічно вибудовану структуру
Використання графіків, таблиць, діаграм	Графіки, таблиці і діаграми відсутні	Графіки, таблиці і діаграми представлені в роботі, але суттєво не доповнюють змісту	Графіки, таблиці і діаграми відповідають змісту та розкривають його сутність
Наявність посилань на використані інформаційні джерела	Немає посилань на використані джерела	Не повністю представлені інформаційні джерела або не всі правильно оформлені	Оформлення посилань на інформаційні джерела цілком правильні, вичерпні
«Читаємість» тексту, наочність.	Естетичний вигляд незадовільний (відсутня чітка структура розміщення інформації, недоречна графіка оформлення)	Естетичний вигляд дещо псує недостатньо чітка структура розміщення інформації, не зовсім доречна графіка оформлення	Чітка побудова сторінок. Розмір тексту легко сприймається
Відповідність дизайну змісту роботи, єдність стилю в	Дизайн зовсім не відповідає тематиці проекту, а	Дизайн не суперечить загальному змісту проекту	Гармонійне поєднання дизайнерських



оформленні різних частин презентації	інколи навіть іде всупереч загальному змісту		знахідок з ідеєю проекту
Уміння і навички використовувати комп'ютерні технології (Використання спецефектів, анімацій, звуків, графіки)	Низький (початковий) рівень використання різноманітних можливостей комп'ютерних технологій	Робота дає висновок про середній рівень умінь і навичок використання комп'ютерних технологій учнями	Робота є прикладом високого рівня володіння комп'ютерними технологіями.

Загальне оцінювання результатів навчальних досягнень наведено у таблиці:

Схема оцінювання результатів навчальних досягнень

За 100-бальною шкалою	За шкалою ECTS	За національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
67-74	D	задовільно	
60-66	E		
0-59	FX	незадовільно	не зараховано



Алгоритм виконання форм контролю

Необхідна інформація міститься на платформі мудл, <https://moodle.donnu.edu.ua/course/view.php?id=2152> в розділах «Загальні вказівки щодо виконання самостійної роботи по темах», «Приклади виконання поточного контролю», «Методичні рекомендації щодо виконання індивідуальних аналітичних завдань».

Політика дотримання академічної доброчесності

Різноманітні за характером практичні завдання і вправи з дисципліни «Методологія наукових досліджень у міжнародних економічних відносинах (включаючи модуль «Academic Writing»)» мають бути виконані самостійно, виклад матеріалу слід надавати у власному розумінні, з посиланнями на джерела інформації, що використані, дотримуючись принципів академічної доброчесності та корпоративної етики, визначених в «Кодексі академічної доброчесності та корпоративної етики Донецького національного університету імені Василя Стуса».

Політика щодо дедлайнів та перескладань

Повне виконання завдання по темі означає виконання усіх завдань, що містяться у календарно-тематичному плані, з аргументацією висловлюваних тез та/або з відповідними посиланнями. Відсутність аргументації зменшує загальну оцінку на 25%. Виконання не усіх завдань з теми зменшує оцінку за тему пропорційно до їх кількості з округленням на користь здобувача. Виконання завдання з порушенням дедлайну без поважних причин зменшує оцінку за тему на 20 %.

Політика щодо пропусків занять

Протягом семестру здобувач може пропустити два заняття і не відпрацьовувати їх, всі інші підлягають відпрацюванню. Якщо здобувач пропустив лекцію, він має самостійно її опрацювати, використовуючи презентацію розміщену в Moodle, і дати усну відповідь на декілька запитань з теми, пройти тести після теми. Якщо здобувач пропустив практичне заняття, то він має виконати практичні завдання, які вирішувалися на парі і завдання для самостійної роботи та надіслати на outlook викладачу. Здобувачі, які навчаються за індивідуальним графіком, можуть відвідувати пари за вільним графіком, але повністю виконувати обсяг завдань з курсу.



РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. К.; Таксон, 2016. 234 с.
2. Білуха М. Г. Основи наукових досліджень: підручник для студ. екон. спец. Вузів. К.: Вища школа., 1997. 271 с. Донецький національний університет імені Василя Стуса
3. Власов К. П. Методы исследований и организация экспериментов. Х.: Гуманит. центр, 2002. 256 с.
4. Грищенко І. М., Григоренко О. М., Борисейко В. О. Основи наукових досліджень: навч. посіб. К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001. 186 с.
5. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень. К.: Слово, 2009. 239 с.
6. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Кондор, 2006. 206 с.
7. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
8. Марцин С. В., Міценко Н. Г., Даниленко О. А. та ін. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Л.: Ромус-Поліграф, 2002. 128 с.
9. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: навч. посібник. К., 2003. 116 с.
10. Bucharest Declaration on Ethical Values and Principles of Higher Education in the Europe Region. URL : [http://www.iauiau.net/sites/all/files/Bucharest Dec 0.pdf](http://www.iauiau.net/sites/all/files/Bucharest_Dec_0.pdf).

Збірники документів та закони:

1. ГОСТ 7.12-93 «Система стандартів по інформації, бібліотечному та видавничому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»
2. ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»
3. ДСТУ 3582-97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила»
4. ДСТУ 7093:2009 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами»
5. ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»
6. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>



7. Закон України «Про інформацію». URL:
<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>

8. Закон України «Про освіту». URL:
<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

Допоміжний:

1. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. URL:
<http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2015-07-17/2015.pdf>

2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад, і голов. ред. В. Т. Бусел. К., Ірпінь: ВТФ «Перун», 2002. 1440 с. Донецький національний університет імені Василя Стуса

3. Етичний кодекс ученого України. Національна академія наук України, 2009. URL: <http://www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf>

4. Добров Г. М. Наука о науке. К.: Наук. думка, 1998. 304 с.

5. Шарапов О. Д., Дербенцев В. Д., Семенов Д. Є. Системний аналіз: навч. метод. посіб. К.: КНЕУ, 2003. 154с

6. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Philip G. Altbach, Liz Reisberg, Laura E. Rumbley. Executive Summary, Published in 2009 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.

7. IAU-MCO Guidelines for an Institutional Code of Ethics in Higher Education. URL: <http://www.iau-aiu.net/content/new-iau-mco-guidelines-institutionalcode-ethics-higher-education>

8. Pan-European Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education (ETINED). URL:
https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined/Etined_EthicalPrincipes_en.pdf

9. ETINED Pan-European Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education. URL: https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined_en.asp

10. The European Charter for Researchers. The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers. Brussels, European Commission, 2005. URL: http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/am509774CEE_EN_E4.pdf

11. Glendinning I. Promoting Maturity in Policies for Plagiarism across Europe and beyond. URL:
https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined/Irene_Glendinning_PragueForum2015.pdf Розробник силабусу навча

Донецький національний університет імені Василя Стуса



Розробник силябусу навчальної
дисципліни, керівник спеціальності
292 «Міжнародні економічні відносини»,
гарант ОНП «Міжнародні економічні відносини»

Тетяна ОРЄХОВА

Завідувач кафедри
міжнародних економічних відносин

Марина САВЧЕНКО

«Глобальні проблеми економічного розвитку (англійською мовою)»