

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень (включаючи**  
**модуль "Academic writing")»**

Кількість кредитів ЄКТС	4,5 кредитів ЄКТС
Період викладання	1 семестр
Рівень вищої освіти	Третій
Спеціальність	081 «Право»
Освітня програма	Право
Викладач(і)	Гоцуляк Ю.В., д.ю.н., доц, в.о. зав. кафедри теорії, історії держави і права та філософії права Хаджинов І.В. д.е.н., професор, проректор з наукової роботи
Профайл викладача(ів)	<a href="http://rang.donnu.edu.ua/?pg=kt&amp;nu=115#search">http://rang.donnu.edu.ua/?pg=kt&amp;nu=115#search</a>
Доступ до матеріалів курсу	<a href="http://surl.li/ctzed">http://surl.li/ctzed</a>
Контактна інформація	y.hotsulyak@donnu.edu.ua

**Анотація:**

Дисципліна є основою для формування у здобувачів освітньо-наукового рівня низки загальних та спеціальних професійних компетентностей у сфері наукових досліджень зі спеціальності «Право». Вивчення основ наукових досліджень в аспірантурі передбачає опанування знаннями щодо проведення науково-дослідної діяльності у різних галузях права, особливостей професійної роботи науковця та безпосередньої кваліфікаційної наукової праці. Здобувачі отримають знання щодо самостійної організації та здійснення науково-дослідної діяльності, застосування основних методів наукового дослідження, логічних законів і правил, підготовки кваліфікаційної наукової роботи, наукових публікацій, рефератів, доповідей, застосування філософсько-правових ідей для обґрунтування власної світоглядної позиції.

**Метою** вивчення навчальної дисципліни є формування фахівця, здатного самостійно здійснювати науково-дослідну діяльність, розв'язувати комплексні проблеми методології сучасної юридичної науки.

**Здобувачі набувають такі компетентності:**

- ЗК-3. Здатність до пошуку і оброблення інформації з різних джерел;
- ЗК-5. Здатність до застосування загальнонаукових методів дослідження;
- ЗК-6. Здатність здійснювати наукову комунікацію, наводити аргументи під час наукових дискусій, переговорів, дебатів, інтегруватись у міжнародний науковий простір;
- СК-2. Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та педагогічній діяльності;

- СК-5. Здатність керуватися засадничими доктринами юридичної науки при здійсненні дисертаційного дослідження;
- СК-6. Здатність застосовувати спеціально-юридичні методи наукового дослідження;
- СК-7. Здатність здійснювати аналіз нормативно-правових актів, проводити їх наукову експертизу;
- СК-8. Здатність аналізувати і узагальнювати практику у сфері юридичної діяльності;
- СК-9. Здатність визначати актуальність, мету, завдання, теоретичне та практичне значення власного наукового дослідження, його методологічну базу;
- СК-10. Здатність планувати та здійснювати науковий пошук, робити постановку наукових проблем у сфері права, формулювати та обґрунтовувати наукові висновки, пропозиції, рекомендації щодо вирішення таких проблем
- СК-11. Здатність готувати наукові публікації різних видів.

### **Програмні результати навчання (ПРН):**

- ПРН-5. Здійснювати пошук та оброблення інформації з різних джерел, застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення при здійсненні наукової та педагогічної діяльності.
- ПРН-6. Вміти працювати з великою кількістю правових джерел, тлумачити, узагальнювати та систематизувати викладені в них юридичні аргументи та правові позиції.
- ПРН-7. Кваліфіковано проводити наукові дослідження у сфері права з отриманням наукових результатів, які мають теоретичне і практичне значення.
- ПРН-8. Вміти відображати результати власного наукового дослідження у монографіях, наукових статтях та тезах, що опубліковуються у фахових вітчизняних виданнях, зарубіжних наукових виданнях, виданнях, які індексуються у міжнародних наукометричних базах.
- ПРН-9. Вміти презентувати результати дослідження під час обговорення на конференціях, семінарах, круглих столах, в тому числі на міжнародному рівні, вільно спілкуватись і підтримувати наукову дискусію.

### Організація навчання та оцінювання (календарно-тематичний план):

Що [вивчатимемо]	Як вчимося	Що набуваємо	Що [само]контролюємо	Терміни	Бали
Тема 1. Наука як сфера людської діяльності. Юридична наука в системі суспільних наук	2 лекції + 1 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	Знання про: загальні засади наукової діяльності, підготовку та атестацію наукових і науково-педагогічних кадрів, умови присудження наукових ступенів, предметні напрями наукових досліджень	виділення наукових шкіл з напряму дослідження та їх провідних представників, порівняння підходів до предмету методу дослідження між науковими школами	1-2 тиждень	5 балів
Тема 2. Дисертація: вимоги, підготовка, захист	2 лекції + 1 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	вміння формулювати тему, мету і задачі наукового дослідження	формулювання теми, мети, об'єкта та предмета власного наукового дослідження, вміння знаходити джерела за темою дисертації	3-4 тиждень	10 балів
Тема 3. Організація наукового дослідження	2 лекції + 1 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	вміння пошуку, накопичення та обробки наукової інформації, вимоги, які пред'являються до оформлення літератури з теми дослідження; розуміння наукових фактів та їх ролі у науковому дослідженні, наукової проблеми, її постановки	складання елементів плану наукового дослідження, формулювання наукової гіпотези; систематизація та узагальнення наукових підходів в українській і зарубіжній літературі щодо предмету дослідження; робота з інформаційними базами для пошуку вітчизняних наукових статей, дисертацій, міжнародних наукових публікацій	5-6 тиждень	10 балів
Тема 4. Методологія наукового дослідження	3 лекції + 1 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	Розуміння та застосування методів (загальнонаукових та спеціальних) наукового дослідження	формування переліку методів (загальнонаукових та спеціальних) власного наукового дослідження та обґрунтування їх застосування	7-9 тиждень	10 балів
Topic 5. Academic Integrity vs Academic Dishonesty	2 лекції + 1 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	intelligence against academic virtue, forms and inheritance and destruction	development of a mechanism for applying the principles of academic integrity on the example of own research	10-11 тиждень	15 балів

Тема 6. Підготовка наукових публікацій, доповідей	3 лекції + 2 практичне заняття + ознайомлення з теоретичним матеріалом	Набуття знань та навичок щодо підготовки та публікації наукових робіт	написання рецензії на наукову статтю колеги-здобувача; підготовка проекту тез доповідей та структури статті з теми дослідження презентація доповіді на наукову конференцію	12-14 тиждень	10 балів
---	--	---	--	---------------	----------

**Система оцінювання знань з дисципліни «Методологія наукових досліджень (включаючи модуль "academic writing")» за 100-бальною шкалою для денної форми навчання**

<b>Поточний контроль (max 60 балів)</b> Заліковий модуль 1		<b>Підсумковий контроль (max 40 балів)</b>	<b>Загальна кількість балів</b>
<b>Організаційно-навчальна робота в аудиторії</b>	<b>Самостійна робота</b>		
<b>35</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

**ФОРМИ КОНТРОЛЮ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**Заліковий модуль 1** оцінюється за наступними показниками:

- організаційно-навчальна робота в аудиторії;
- самостійна робота.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-НАВЧАЛЬНА РОБОТА** здобувачів в аудиторії оцінюватися з урахуванням участі в практичних заняттях (опитування).

Організаційна робота включає роботу на 7 практичних заняттях. Оцінка роботи на кожному занятті може складати 5, 4, 3, 0 (незадовільно) балів:

**Опитування** є інструментом оцінювання динаміки набутих результатів навчання, оцінювання знання термінології, фактів, понять, теорій, концепцій, розуміння, пояснення і сприймання інформації, вміння передати набуті знання своїми словами, висловлюватися з відповідної теми коротко чи розширено із аргументацією власної позиції.

Критерії оцінювання опитування (усне/письмове).

**Високий (5 б.):** усна/письмова відповідь є правильною, цілісною, логічною, обґрунтованою, містить аргументацію, аналітичні міркування, демонструє критичне мислення здобувача.

**Середній (4 б.):** усна/письмова відповідь є правильною, логічною, частково обґрунтованою, аналітичні міркування та аргументація є недостатніми.

**Достатній (3б.):** усна/письмова відповідь є частково правильною, нецілісною, фрагментарною, недостатньо аргументованою.

**Низький (0-2 б.):** усна/письмова відповідь є неправильною або містить

грубі помилки, здобувач демонструє незнання і нерозуміння навчального матеріалу, не може обґрунтувати свою думку.

**Доповідь** – це 1) один з видів монологічного мовлення, публічне, розгорнуте, офіційне повідомлення з певного питання, ґрунтоване на залученні документальних даних; 2) повідомлення або документ, зміст якого представляє інформацію та відображає суть питання або дослідження стосовно цієї ситуації.

### Критерії оцінювання доповіді

Критерії оцінювання	0-1 балів	2-3 бали	4-5 балів
Розуміння завдання	Використані матеріали мають часткове відношення до теми; представлена інформація не аналізується і не оцінюється	Використані матеріали по більшій мірі мають відношення до теми, але частково аналізуються та оцінюються	Використані матеріали повністю відповідають темі, аналізуються та оцінюються у повній мірі
Логіка викладання матеріалу	Логіка викладання матеріалу порушена, структурованість прослідковується частково	Логіка викладання матеріалу прослідковується, наявна структурованість	Матеріал викладається логічно, повністю прослідковуються причинно-наслідкові зв'язки
Авторська оригінальність	Стандартна робота, 70% запозиченого матеріалу	10-15% викладеного матеріалу являють собою авторські пропозиції	Унікальна робота; містить 65-70% оригінальних, винахідницьких прийомів та пропозицій
Культура мовлення, манера триматися перед аудиторією	Доповідач губиться перед аудиторією, демонструють бідність мовлення, порушує регламент, не може втримати увагу аудиторії	Доповідач допускає не грубі мовленнєві помилки під час виступу, незначно порушує регламент, частково утримує увагу аудиторії	Доповідач впевнено тримається перед аудиторією, володіє культурою мовлення, дотримується регламенту, утримує увагу аудиторії
Відповіді на питання	Доповідач не може відповісти на питання або під час відповідей поводить себе агресивно, некоректно	Доповідач не на всі питання може знайти переконливі, аргументовані відповіді	Доповідач переконливо, повно і аргументовано відповідає на всі поставлені

**Презентація** (power point presentation, PPT) – це ефективний та універсальний формат донесення інформації, який являє собою набір слайдів та спеціальних ефектів (слайд-шоу), текстовий зміст презентації, замітки доповідача, а також роздавальний матеріал для аудиторії, що зберігаються в одному файлі.

### Критерії оцінювання презентації

Критерії оцінювання презентації	0-1 балів	2-3 бали	4-5 балів
Відповідність матеріалу тематиці проекту	Містить близький за тематикою матеріал але не несе важливої інформативної функції	Загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативним	Точно відповідає тематиці, містить дуже важливу інформацію
Структурованість інформації	Важко вловити структуру подання інформації	Прослідковується певна структура в розміщенні інформації	Має чітку, логічно вибудовану структуру
Використання графіків, таблиць,	Графіки, таблиці і діаграми відсутні	Графіки, таблиці і діаграми представлені	Графіки, таблиці і діаграми відповідають

діаграм		в роботі, але суттєво не доповнюють змісту	змісту та розкривають його сутність
Наявність посилань на використані інформаційні джерела	Немає посилань на використані джерела	Не повністю представлені інформаційні джерела або не всі правильно оформлені	Оформлення посилань на інформаційні джерела цілком правильні, вичерпні
«Читаємість» тексту, наочність.	Естетичний вигляд незадовільний (відсутня чітка структура розміщення інформації, недоречна графіка оформлення)	Естетичний вигляд дещо псує недостатньо чітка структура розміщення інформації, не зовсім доречна графіка оформлення	Чітка побудова сторінок. Розмір тексту легко сприймається
Відповідність дизайну змісту роботи, єдність стилю в оформленні різних частин презентації	Дизайн зовсім не відповідає тематиці проекту, а інколи навіть іде всупереч загальному змісту	Дизайн не суперечить загальному змісту проекту	Гармонійне поєднання дизайнерських знахідок з ідеєю проекту

**САМОСТІЙНА РОБОТА** виконується у формі підготовки окремих видів робіт. Самостійна робота оцінюється максимально у **25 балів**, що включає в себе:

підготовці списку джерел за темою дослідження, оформлених відповідно до вимог, 80% з яких мають складати наукові статті, монографії, дисертації (не менше 150 позицій – 10 балів, якщо є незначні неточності в оформленні джерел – 7 балів, якщо є грубі порушення в оформленні джерел або значна їх кількість не відповідають напряду дослідження – 3 бали);

підготовка погодженого з науковим керівником розгорнутого плану-проспекту кваліфікаційної наукової праці (не менше 3 сторінок – інтервал 1,5, шрифт 14) (10 балів);

заповнення анкети «Letter to my lecturers» (15 балів).

**ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** проводиться на вибір здобувача у формі іспиту або альтернативних видів робіт:

Види підсумкового контролю	Вимоги	Кількість балів
іспит за екзаменаційним білетом	Відповідно до переліку контрольних питань	40 балів: 3 теоретичні питання
опублікування наукової статті у фаховому науковому виданні або науковому зарубіжному виданні	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вимоги, що ставляться до конкретним науковим фаховим журналом до статті</li> <li>• Стаття має відповідати темі дослідження</li> </ul>	40 балів
заняття призового місця на всеукраїнських/міжнародних конкурсах наукових робіт, конкурсів молодих учених	за тематикою дослідження	40 балів

**Зразок екзаменаційного білету**

**Донецький національний університет імені Василя Стуса**

Освітньо-кваліфікаційний рівень доктор філософії

Напрямок підготовки 081 «Право»

Навчальна дисципліна Методологія наукових досліджень (включаючи модуль "academic writing")

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 8**

1. Дисертація: поняття, основні вимоги. Способи використання об'єктів промислової власності. Поняття господарського обороту і цивільного обороту.
2. Наукова новизна результатів дослідження (рівні, ознаки, приклади).
3. Аргументація в ході наукового дослідження. Критика (спростування) в ході наукового дослідження.

Затверджено на засіданні кафедри господарського права

Протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**В.о. завідувача кафедри \_\_\_\_\_ Гоцуляк Ю.В.**

**Екзаменатор \_\_\_\_\_ Гоцуляк Ю.В.**

**Підсумкова оцінка** складається із суми балів, отриманих здобувачем за організаційно-навчальну роботу в аудиторії (0-35 балів), виконання самостійної роботи (0-25 балів), підсумкового контролю (0-40 балів). Отримані бали переводяться у наступну шкалу оцінювання.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів (підсумкова оцінка)	Оцінка ECTS
90 – 100	<b>A</b>
82-89	<b>B</b>
75-81	<b>C</b>
67-74	<b>D</b>
60-66	<b>E</b>
0-59	<b>FX</b>

**Контрольні питання до екзамену**

1. Основні поняття науки. Наукова школа.
2. Підготовка та атестація наукових і науково-педагогічних кадрів.
3. Юридична наука у системі суспільних наук.
4. Дисертація юриста: поняття, основні вимоги.
5. Структура і зміст дисертації



6. Підготовка чорнового рукопису дисертації та викладення наукових матеріалів.

7. Композиція дисертації та рубрикація її тексту.

8. Складання плану наукової роботи. Правила роботи з подільними поняттями.

9. Мова і стиль дисертації. Лексичні засоби, що забезпечують застосування мовних функцій (причина і наслідок, часове співвідношення і порядок викладення, співставлення і протиставлення, доповнення або уточнення, посилання на попереднє або подальше висловлювання, узагальнення, висновок, ілюстрація сказаного, введення нової інформації).

10. Обґрунтування актуальності наукового дослідження.

11. Об'єкт і предмет наукового дослідження.

12. Визначення мети і завдань наукового дослідження.

13. Наукова новизна результатів дослідження (рівні, ознаки, приклади).

14. Апробація результатів дисертації.

15. Практичне значення одержаних результатів наукової роботи.

16. Загальні вимоги до оформлення списку використаних джерел.

17. Загальна схема наукового дослідження.

18. Вибір та затвердження теми наукового дослідження.

19. Планування наукового дослідження.

20. Застосування системного підходу у наукових дослідженнях.

21. Пошук, накопичення та обробка наукової інформації.

22. Теоретична база наукового дослідження.

23. Емпірична база наукового дослідження.

24. Факти дійсності. Наукові факти.

25. Наукова проблема, її виявлення і формулювання.

26. Наукова ідея. Наукова гіпотеза: структура, її висунення і обґрунтування.

27. Наукова теорія: поняття і значення.

28. Застосування закону тотожності

29. Застосування закону протиріччя.

30. Застосування закону виключення третього.

31. Застосування закону достатньої підстави.

32. Правила побудови тези.

33. Аргументація в ході наукового дослідження. Критика (спростування) в ході наукового дослідження.

34. Поняття методології і метода наукового дослідження. Типологія методів наукового дослідження.

35. Критерії вибору методів наукового дослідження.

36. Поняття і зміст рівнів наукового дослідження.

37. Застосування діалектичного методу в ході наукового дослідження.

38. Застосування методу спостереження в ході наукового дослідження.

39. Застосування методу порівняння в ході наукового дослідження.

40. Застосування методів вимірювання та експерименту в ході наукового дослідження.

41. Застосування методів аналізу і синтезу в ході наукового дослідження.

42. Застосування методу абстрагування в ході наукового дослідження.

43. Застосування методу узагальнення в ході наукового дослідження.
44. Застосування індукції в ході наукового дослідження.
45. Застосування дедукції в ході наукового дослідження.
46. Застосування методу аналогії в ході наукового дослідження.
47. Застосування методу моделювання в ході наукового дослідження.
48. Застосування системного методу в ході наукового дослідження.
49. Застосування термінологічного (понятійного) методу в ході наукового дослідження.
50. Застосування методу ідеалізації в ході наукового дослідження.
51. Застосування методу формалізації в ході наукового дослідження.
52. Застосування аксіоматичного методу в ході наукового дослідження.
53. Застосування методу сходження від конкретного до абстрактного в ході наукового дослідження.
54. Застосування історичного методу в ході наукового дослідження.
55. Об'єкт і предмет порівняльного правознавства.
56. Застосування методу порівняльного правознавства.
57. Види публікацій.
58. Основні вимоги до наукових статей, тез доповідей.
59. Вимоги до доповіді на захисті дисертації.
60. Методика підготовки і оформлення наукових публікацій.

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна література

#### Нормативно-правові акти

1. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26 листопада 2015 р. № 848-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 3. Ст. 25. (Із змінами).

2. Про вищу освіту: Закон України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37-38. Ст. 2004. (Із змінами).

3. Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, національних галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу: Закон України від 7 лютого 2002 р. № 3065-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 30. Ст. 205. (Із змінами).

4. Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів: Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567. *Офіційний вісник України*. 2013. № 64. Ст. 77. (Із змінами).

5. Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам: Наказ Міністерства освіти і науки України від 14 січня 2016 р. № 13. *Офіційний вісник України*. 2016. № 17. Ст. 693. (Із змінами).

6. Деякі питання діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти: Постанова КМУ від 27 липня 2016 р. № 567. *Офіційний веб-портал Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/567-2016-%D0%BF>

7. Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії: постанова КМУ від 6 березня 2019 р. № 167. *Офіційний веб-портал Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF>

### Базова література

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. 234 с.

2. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. *Методология научного исследования: Учебное пособие*. 2-е изд. испр. К.: МАУП., 2004. 216 с.

3. Бейлін М.В. *Основи наукових досліджень: навч. - метод. посіб.*; Харківська держ. акад. фіз. культури. Харків: ХДАФК, 2012. 183 с.

4. Єріна А. М. *Методология научных исследований: Навч. посіб. для вузів*. К.: Центр навч. л-ри, 2004. 212 с.

5. Кислий В.М. *Організація наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.* Суми: Унів. книга, 2011. 223 с.

6. Ковальчук В. В. *Основи наукових досліджень: навч. посібник*. Киев: Слово, 2009. 240 с.

7. Крушельницька О. В. *Методология та організація наукових досліджень: навч. посіб. для вищ. навч. закл.* Київ: Кондор, 2009. 205 с.

8. Шейко В.М. *Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підруч. для студ. вузів*. 5-те вид. К.: Знання-Прес, 2006. 307 с.

7. Кушнір О. Теоретичні аспекти дослідження природи та сутності трансдисциплінарності в сучасній філософії науки. Релігія та соціум. 2017. № 3-4. С. 159-165. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/relsoc\\_2017\\_3-4\\_24](http://nbuv.gov.ua/UJRN/relsoc_2017_3-4_24)

8. Павчук М.-К. Неопрагматизм Річарда Рорті в контексті проблематики сучасної філософії науки. Studies in history and philosophy of science and technology. 2020. Vol. 29, № 2. С. 17-25. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/studhphst\\_2020\\_29\\_2\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/studhphst_2020_29_2_5)

9. Просяник О. До проблеми розмежування наукової теорії, методології та філософії науки у світлі діяльнісного підходу. Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології. 2019. Вип. 8(1). С. 51-56. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/tppsf\\_2019\\_8\(1\)\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/tppsf_2019_8(1)_11)

10. Спиця Н. В. Філософія науки: від Нового часу до сьогодення. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2012. Вип. 49. С. 152-158. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpvgvzdia\\_2012\\_49\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpvgvzdia_2012_49_17)

11. Титар О. В. Трансдисциплінарність і "суспільство знання" в розвитку сучасної національної філософії науки. Гуманітарний часопис. 2019. № 2. С. 13-21. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/gumc\\_2019\\_2\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/gumc_2019_2_4)

**Викладач**



**Юрій ГОЦУЛЯК**

**В.о завідувача кафедри**



**Юрій ГОЦУЛЯК**

**Гарант освітньо-наукової програми**



**Ірина КОВАЛЬ**

**Керівник спеціальності**

**Роман ГРИНЮК**