

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Японська мова, представлену на
(шифр)

II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з прикладної
лінгвістики у 2020/2021 навчальному році

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	На сьогодні засоби природномовної обробки ієрогліфічних мов є менш розвиненими ніж для індоевропейських мов. Таким чином створення та вивчення засобів машинного навчання для ієрогліфічних мов на сьогодні є надзвичайно актуальним завданням.		
10.2	Висловлені автором ідеї для української школи японознавства не розроблялися, хоча загальні підходи існують. Ідея розвитку педагогічних та дослідницьких технологій і відповідних філологічної та мовознавчої методик на основі застосування діяльності викладачів та студентів як джерела матеріалу для різноманітних технологій машинного навчання є, на нашу думку, надзвичайно плідною.		

10.3	Використані автором методи відповідають поставленим завданням, але описані не достатньо детально через обмеження (на нашу думку) на обсяг роботи.		
10.4	Теоретичні наукові результати мають лежати в площині розвитку педагогічних та дослідницьких технологій і відповідних філологічної та мовознавчої методик, але автором не достатньо чітко окреслені.		
10.5	Робота носить практичний характер. Автором також надано одне документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6	Використання наукових та інших джерел інформації у роботі є обґрунтованим. Покликання є коректними.		
10.7	Загалом робота складає враження самостійного та цілісного тексту. За результатами перевірки за допомогою системи перевірки на плагіат Unicheck рівень «схожості» роботи дорівнює (21 %), але 17,5% з них відповідають науковій публікації, поданій автором на конкурс (як підтвердження). Решта текстових збігів переважно є цитатами із використаних джерел з коректними покликаннями.		
10.8	Оформлення роботи в цілому відповідає вимогам.		
10.9	Автором надано підтвердження 1 наукової публікації за напрямом роботи у нефармовому виданні.		
Сума балів			90,5

Загальний висновок: робота відповідає вимогам до наукових робіт Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей та може бути рекомендована до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)