

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **TXTRNK** _____, представлену на
(шифр)

II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з прикладної
лінгвістики у 2020/2021 навчальному році

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Вважаю, що тема є актуальною.		
10.2	Ідеї автора є не досить оригінальними, хоча й актуальними для української лінгвістики.		
10.3	Використані автором методи відповідають поставленим завданням, але розкриті не завжди повно та в логічній послідовності (можливо, через брак обсягу роботи).		
10.4	Теоретичне значення роботи сформульоване не досить чітко. Переваги моделей визначення кореферентності, як і самі моделі, на нашу думку, виділені не чітко.		
10.5	Робота має практичний характер.		
10.6	Використання наукових та інших джерел інформації у роботі є обґрунтованим. Покликання є коректними. Але, на нашу думку, джерельна база дослідження мала би бути ширшою для забезпечення вищої статистичної достовірності.		

10.7	Загалом робота складає враження самостійного та цілісного тексту. За результатами перевірки за допомогою системи перевірки на плагіат Unicheck рівень «схожості» роботи дорівнює (19,2 %). На нашу думку автор іноді занадто користується цитатним підходом при формулюванні висновків.		
10.8	Оформлення роботи загалом відповідає вимогам. Іноді трапляються пунктуаційні помилки. Також, на нашу думку, замало таблично-ілюстративного матеріалу для унаочнення викладу.		
10.9	Публікацій за напрямком роботи не надано.		
Сума балів			83

Загальний висновок: робота відповідає вимогам до наукових робіт Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей та може бути рекомендована до захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)