

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Sunrise123, представлену на Конкурс
з галузі знань 035 Філологія, спеціальності 035.10 Прикладна лінгвістика

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Дослідження ґрунтується на традиційному потрактуванні мовної та концептуальної картин світу. Дослідженню підлягає змінюваність мовної картини світу, спричинена пандемією і COVID-19.		
10.3	Варто було б зазначити метод моделювання семантичних і асоціативних полів, метод порівняльного аналізу		
10.4	Нові науково обґрунтовані результати в сукупності висвітлюють відбиття фрагмента мовної картини світу українців. Встановлення асоціативних зв'язків, ядра і периферії асоціативних полів, типів реакцій на слово-стимул (парадигматичні, синтагматичні, емоційно-оцінні та ін.) стануть в нагоді при укладанні асоціативного тематичного словника. Недостатньо проаналізовано схожість і відмінність лексичного і асоціативного значення слів-стимулів. Варто було б конкретизувати назву роботи (наприклад, «Асоціативні значення слів-стимулів ПАНДЕМІЯ,		

	КОРОНАВІРУС та ін. у національно-мовній картині світу» або под.		
10.5	Документального підтвердження впровадження результатів роботи немає		
10.6.	У списку літератури (19 позицій) недостатньо представлені сучасні праці вітчизняних філологів, присвячені методикам асоціативного експерименту, дослідженням структури асоціативних полів тощо, хоча вільний асоціативний експеримент автор вважає основним засобом дослідження фрагмента мовної картини світу		
10.8	Оформлення списку використаних джерел не відповідає вимогам МОН України до бібліографічного опису. Стилiстичні, граматичні, орфографічні помилки, непоодинокі русизми знижують загальне враження від роботи		
10.9	Публікацій за темою дослідження немає		
Сума балів:			62

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції