Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

**на наукову роботу** _____ПУНКТ_____, представлену на
(шифр)

ІІ тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з прикладної лінгвістики у 2020/2021 навчальному році

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1] | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|---|---|---|---|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 13 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 13 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Вважаю, що тема є актуальною | | |
| 10.2 | Ідеї автора є не досить оригінальними, хоча й актуальними для українськими лінгвістики. | | |
| 10.3 | Використані автором методи відповідають поставленим завданням. Використання ембедингів та вимірювання стандартних мір для них є відомими прийомами. | | |
| 10.4 | Теоретичне значення роботи, на нашу думку, звучить занадто загально. | | |
| 10.5 | Робота має практичний характер. | | |
| 10.6 | Використання наукових та інших джерел інформації у роботі є обґрунтованим. Покликання є коректними. Але, на нашу думку, джерельна база дослідження мала би бути ширшою для забезпечення вищої статистичної достовірності. | | |
| 10.7 | Загалом робота складає враження самостійного та цілісного тексту. За результатами перевірки за | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | допомогою системи перевірки на плагіат Unicheck рівень «схожості» роботи дорівнює (4,75 %). На нашу думку, було би добре включити до роботи векторну модель, створену автором самостійно. | | |
| 10.8 | Оформлення роботи загалом відповідає вимогам. Іноді трапляються орфографічні помилки. Також є певні помилки в поданні ілюстративного матеріалу. Так, в останньому розділі вказано, що зведена таблиця та графік містяться в додатках, але додатки такої інформації не містять. | | |
| 10.9 | Автором не надано підтвердження публікації за напрямом роботи. | | |
| Сума балів | | | 81 |

Загальний висновок: _робота відповідає вимогам до наукових робіт Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей та може бути рекомендована до захисту_____

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)