

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Сузір'я Оріон**, представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	19
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У п.5, який передбачає оцінювання практичних результатів рецензованої роботи, продемонстровано ґрунтовність та глибину аналізу емпіричного матеріалу, що досліджується, в тому числі й у додатках, які чітко та узагальнено репрезентують та ілюструють основні практичні положення роботи, проте логіка представлення типів рекламних слоганів-сполучень та підтипів слоганів-іменних сполучень, а також деякі кількісні показники у Додатку А (таблиці А1 та А2) викликають певні сумніви (логічніше було б почати з висвітлення типів, а потім підтипів; сталася технічна помилка під час підрахунку відсоткових даних у табл. А2). З огляду на зазначене вище, здійснено зниження максимального балу (20) на 1 бал (19).		
10.2	У роботі відсутній структурований перелік із посиланнями на джерела ілюстративного матеріалу, хоча у вступі в якості джерел емпіричного матеріалу визначаються англійськомовні каталоги та журнали у мережі Інтернет, в яких вжито рекламні слогани відомих косметичних компаній. З іншого боку, вражає високий рівень використання автором/авторами роботи наукової літератури та інших джерел інформації – бібліографія є значною за обсягом (67 позицій, з яких 60 наукових та 7 лексикографічних		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	джерел), широкою за часовим і географічним діапазонами, а також диверсифікованою, тобто такою, що включає монографічні праці одного або кількох вчених, статті в збірниках наукових праць, дисертації та автореферати дисертацій.		
10.3			
Сума балів			94

Загальний висновок: Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції. Слід особливо відзначити, що рецензовану роботу виконано на високому науковому рівні – її відрізняє ґрунтовна теоретико-методологічна база (оброблено 60 широких за часовим, географічним та змістовним діапазонами позицій наукової літератури та лексикографічних джерел; якісно репрезентовано отримані теоретичні узагальнення та ефективно застосовано заявлені в роботі загальнонаукові методи, методи та прийоми лінгвістичного аналізу); глибокий комплексний аналіз практичного матеріалу, узагальнений не лише у детальних висновках до усієї роботи, але й у висновках-підсумках до кожного з її розділів; синергетичний підхід, який успішно реалізується у дослідженні реклами як важливого соціально-економічного явища через сукупність і взаємодію лінгвальних (структурно-семантичні та комунікативно-прагматичні) і паралінгвальних (візуальні, графічні тощо) засобів; самостійність та концептуальна завершеність; висока якість оформлення та достатня апробація результатів дослідження.

Загальний висновок: Робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

18 березня 2021 року