

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Riddle**, представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі Автор стверджує, що «відмічена недостатня кількість досліджень у даній царині науки» (с. 3), що не є правдивим твердженням.		
10.2	Запропонована тема дослідження не є унікальною, ідеї та погляди автора дублюють точку зору інших науковців.		
10.3	Запропонована методологія дослідження не відбиває сутність проведеного аналізу: з одного боку не зрозуміло, яким чином у роботі використані типологічний та порівняльний методи, з іншого боку автор, судячи зі Вступу не залучає структурний та морфологічний аналіз.		
10.4	Предмет, мета та завдання дослідження не збігаються зі змістом виконаного аналізу, адже крім лексико-семантичного аналізу, Автор розглядає словотворчі особливості, про що у зазначених елементах Вступу не йдеться.		
10.5	Аналіз емпіричного матеріалу має описовий характер. Запропонована класифікація не структурована та не упорядкована, значною мірою за рахунок відсутності будь-яких кількісних підрахунків.		
10.6	У роботі наявні стилістичні та пунктуаційні огріхи, хиби в оформленні роботи.		
Сума балів			65,5

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент:

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

22 березня 2021 року