

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Перцепція**, представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2.5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єкт сформульований розмито, матеріал роботи не окреслений (нааявне тільки визначення джерела емпіричного матеріалу), хоча далі по тексту (с. 23) стає зрозумілим, що кількість одиниць, обраних із роману становить 56 лексем.		
10.2.	Згідно з інформацією, поданою у вступі, загальнонаукові методи домінують над суто лінгвістичними, кількість яких мінімальна, хоча до аналізу залучено їхня більша кількість. Кількісні підрахунки майже не проводяться. У висновках декларується, що «розглянуто індивідуально-авторську картину світу» (с. 28), втім у роботі радше проводиться семантичний аналіз одиниць з мінімальним розподілом на 2 групи приємного та неприємного смаку; яким чином сформовано індивідуально-авторську картину світу залишається не висвітленим.		
10.3	Не зрозуміло, що становить корпус емпіричного матеріалу: лексикографічна вибірка (див. с.18-21) або одиниці, обрані з декларованого джерела.		
10.4	У роботі наявні русизми, стилістичні, граматичні та синтаксичні помилки, хиби в оформленні роботи.		
10.5	Кількість та якість публікацій мінімальна, що відбивається у кількості балів.		
10.6	Список літератури мінімальний для робіт подібного		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	рівня (19 джерел); у списку літератури відсутній розподіл на теоретичні та лексикографічні джерела.		
Сума балів			68,5

Загальний висновок: Робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент:

[Redacted Signature]

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

24 березня 2021 року