

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Male, female** представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Дослідження констатує загальновідомі потрактування гендеру в лінгвістиці, не доповнюючи останні авторською новизною/ідеями/індивідуальним поглядом.		
10.2	Методи дослідження є невірними: вони жодним чином не корелюють з методологічною базою. Аналізуються мовні одиниці на позначення статі (безвідносно до соціального положення!), а висновки робляться стосовно мовлення чоловіків і жінок, хоча проблема авторства не піднімається в практичній частині роботи взагалі. З цього випливає, що Автор не усвідомлює різниці між мовними одиницями на позначення чоловіків і жінок та мовними одиницями, які використовуються чоловіками і жінками. Заявлений у теор. частині соціальний чинник також не знайшов найменшого відображення в практичній частині роботи.		
10.3	Є випадки запозичень без посилань та заміन символів у цілих абзацах.		
10.4	Див. п. 10.3. Матеріал дослідження, як такий, не зрозумілий: не констатується кількість дібраних одиниць, їх статус і т.д.		
10.6	Бажано було б доповнити більшою кількістю джерел іноземною мовою.		
Сума балів			49

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

26 березня 2021 року