

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ловець метеликів, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності Германські мови (англійська, німецька)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не зовсім зрозуміло, чим зумовлена нагальна потреба вивчення тих стилістичних засобів, що є маркерами соціальних статусів, з чим дослідниця пов'язує актуальність своєї роботи. Об'єкт дослідження визначено досить абстрактно, він не зовсім відповідає темі роботи.		
10.2	Використано деякі прийоми стилістичного аналізу мовлення головних героїв роману Дж. Фаулза «Колекціонер». Оригінальних ідей до матеріалу дослідження не було запропоновано.		
10.3	Викликає зауваження використання й формулювання деяких методів, заявлених у роботі, зокрема «метод декодування художнього тексту – для декодування одиниць індивідуальної словотворчості» (що таке одиниці індивідуальної словотворчості?), а також «стилістичного аналізу – для розуміння смислової доречності й естетичної виразності художнього слова-образу» (що не відповідає призначенню стилістичного аналізу, а також не узгоджується із завданнями, поставленими в роботі).		
10.4	Теоретичний матеріал, опрацьований у першому розділі, варто було б використовувати для опису емпіричного матеріалу, що б дало авторові змогу обґрунтувати достовірність отриманих результатів.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.5	Не вказано кількість одиниць емпіричного матеріалу дослідження, принципи і методи його добору і власне що слугувало одиницями для аналізу. Наведені приклади більше відтворюють певний психологічний портрет головних героїв, аніж демонструють послідовне використання героями певних стилістичних засобів, які б свідчили про їхній соціальний статус. Жодними кількісними підрахунками висновки не підтверджено.		
10.7	Самостійний аналіз мовних засобів, що є маркерами соціального статусу героїв, є досить поверхневим і не відзначається системністю.		
10.8	У роботі наявні друкарські огріхи, русизми		
10.9	Відомості про публікацію результатів дослідження відсутні.		
Сума балів			56

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

25 березня 2021 року