

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Конкурс германістика**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності **Германські мови (англійська, німецька)**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність дослідження не визначена. Об'єкт і матеріал дослідження збігаються. Зіставний аспект дослідження не відбито в темі роботи. Крім того, відсутні мета й завдання роботи.		
10.2	Наукова новизна визначається авторкою «зверненням до недостатньо вивченої в сучасній лінгвістиці групи фразеологічних одиниць з компонентом-зоонімом на матеріалі німецької мови та у зіставленні з українською», а також «новою є спроба класифікації фразеологічних одиниць за семантичною та порівняльною характеристикою» (що мається на увазі під семантичною і порівняльною характеристикою незрозуміло), що, на жаль, не відбиває новизни та оригінальності ідей у підході до вивчення фразеологічних одиниць з компонентом-зоонімом.		
10.3	Методи дослідження не вказані.		
10.4	Теоретичне опрацювання досліджуваної проблеми є недостатнім.		
10.5	Незрозуміло, на основі чого проводився зіставний аналіз німецьких фразеологізмів з українськими (оскільки вони не вилучалися, наприклад, з перекладів, німецькомовних книг, залучених до аналізу). Виокремлюючи структурні типи фразеологізмів, автор чомусь називає їх корелятами. Майже вся практична частина – це таблиці або списки		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	100 німецьких фразеологізмів з короткими коментарями після них, опис емпіричного матеріалу як такий відсутній.		
10.6	У списку літератури відсутні праці, присвячені вивченню зоонімної фразеології або хоча б фразеології німецької мови, що не зумовлене їхньою відсутністю в лінгвістиці.		
10.7	Автор здійснила вибірку емпіричного матеріалу, однак описаний він не був.		
10.8	У роботі наявні друкарські огріхи		
10.9	Відомості про публікацію результатів дослідження відсутні.		
Сума балів			25

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

25 березня 2021 року