

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **ГЕНДЕРНІ СТЕРЕОТИПИ**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності Германські мови (англійська, німецька)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	2,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи не узгоджується із сучасними напрямками лінгвістичних досліджень, про які йдеться у вступі і частково дублює завдання роботи. Також викликає зауваження формулювання об'єкта дослідження, у Вступі часто відбувається сплутування понять «гендерний стереотип» і «гендерний компонент».		
10.2	Наукова новизна визначається в роботі як уточнення поняття гендеру як структуроутворюючого компонента художнього тексту і узагальнення результатів аналізу гендерних стереотипів як соціально-культурного явища, що навпаки новизни не демонструє. Оригінальність ідей, що зазначається в завданні роботи, визначається тим, що гендерний компонент розглядається як стилеформуючий елемент роману В. Вулф «Орландо».		
10.3	Викликає зауваження використання описово-аналітичного методу для аналізу теоретичних праць гендерної лінгвістики; також не є зрозумілим, який матеріал добирався методом суцільної вибірки і для яких одиниць дослідження використовувався семантичний аналіз, адже авторка аналізує як лексико-морфологічні, так і синтаксичні засоби репрезентації гендерного компонента в романі В. Вулф «Орландо».		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.4	Огляду теоретичних аспектів дослідження (зокрема, питанню гендеру в соціо-психологічному аспекті) присвячена більша частина роботи.		
10.5	Практичний розділ викладений лише на 7 сторінках. Не є зрозумілим матеріал дослідження, його кількість (наприкінці підпунктів наводяться показники у відсотках, але від якої кількості одиниць дослідження їх рахувати, незрозуміло). У межах лексико-морфологічних засобів займенники розглядаються і як морфологічні, і як лексичні засоби. Не зовсім зрозумілим є критерії, за якими певні синтаксичні конструкції віднесено до маскулінних або фемінінних.		
10.7	Ступінь самостійності дослідження має визначатися наявністю ґрунтовного аналізу емпіричного матеріалу, який у роботі представлений досить спорадично.		
10.8	У роботі наявні лексичні, стилістичні помилки, кальки, друкарські огріхи		
10.9	Результати дослідження були опубліковані в матеріалах міжнародної науково-практичної конференції		
Сума балів			37,5

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

25 березня 2021 року