

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Філолог-новатор**, представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
Сума балів			84,5

Актуальність проблеми не викликає сумнівів, оскільки досліджувана мова Vong є новим явищем у німецькомовній інтернет-комунікації, яке набуває поширення, а отже потребує всебічного вивчення. У вступній частині роботи визначено також мету, завдання, об'єкт, предмет, матеріал дослідження та методи, які використовувалися в роботі над темою. Зазначено також практичне значення досягнутих результатів.

Новизна та оригінальність ідей

Наукову роботу присвячено новій, маловивченій темі. На підставі попередніх небагаточисельних досліджень автор описує походження та розвиток мови Vong, систематизує орфографічні та граматичні особливості цієї мови.

Використані методи дослідження

Серед методів дослідження зазначено загальнонаукові методи аналізу та синтезу, дескриптивний та контрастивний лінгвістичні методи.

Теоретичні наукові результати

Обидва розділи наукової роботи висвітлюють питання, які стосуються практичного функціонування мови Vong у інтернет-просторі.

На підставі здійсненого аналізу матеріалу автор робить узагальнення і висновки про особливості і функції мови Vong.

Практична направленість результатів

У роботі використано достатню кількість емпіричного оригінального матеріалу, що дало змогу дослідникові всебічно проаналізувати граматичні особливості мови Vong.

Зокрема, особливу увагу приділено аналізу використання дієслів *sein, haben, werden* та циркумпозиції «*vong...her*», утворенню часових форм дієслова та структурним особливостям побудови речень у мові Vong.

Практична частина дослідження викликає зацікавленість та відкриває подальші перспективи для наукового пошуку.

Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації

Список використаної літератури нараховує 21 джерело, переважна більшість з яких є практичного спрямування та розміщені в інтернеті. У переліку використаних джерел бракує праць науково-теоретичного спрямування, однак у тексті роботи зазначено, що досліджуване мовне явище є маловивченим у науковому дискурсі.

Ступінь самостійності роботи

Беручи до уваги текст роботи та результати перевірки на антиплагіат, можна зробити висновок, що автор здебільшого аналізує напрацювання інших дослідників. Проте автор самостійно здійснював добір емпіричного матеріалу, аналізував його, що дало змогу зробити самостійні висновки.

Якість оформлення

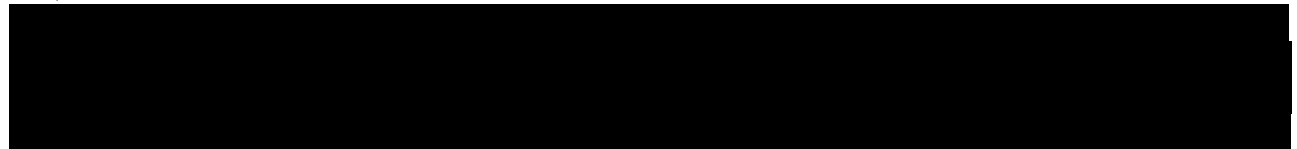
Наукова робота оформлена відповідно до встановлених вимог.

Недоліки роботи:

1. Автор зазначає та аргументує обрані методи дослідження, однак не бере до уваги описовий, порівняльний та структурний методи, якими послуговується у роботі.
2. У назві теми роботи фігурує поняття інтернет-медіа-дискурсу, яке доцільно було б проаналізувати у теоретичній частині дослідження, тим самим заклавши підвалини для визначення причин виникнення мови Vong, її функцій та подальших теоретичних узагальнень на підставі опрацьованого емпіричного матеріалу.
3. Корпус аналізованого емпіричного матеріалу доцільно було б систематизувати, використовуючи кількісні підрахунки, таблиці тощо.
4. У роботі бракує аналізу наукових робіт із напряму дослідження (інтернет-медіа-дискурс).

Загальний висновок: Робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент



19 березня 2021 року