

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ДИТЯЧА КАРТИНА СВІТУ, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності Германські мови (англійська, німецька)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи не розкрита. Вона не може визначатися результатами опитування, проведеного Бібліотечним журналом, в результаті якого аналізований твір був визнаний «кращим романом століття» або тим, що він був відзначений Пулітцерівською премією. Викликає зауваження формулювання об'єкта дослідження.		
10.2	Наукова новизна в роботі відсутня. Робота має реферативний характер.		
10.3	У вступі доцільно було б не просто перерахувати методи дослідження, а й обґрунтувати доцільність їхнього використання		
10.4	Проблема становлення й змін у розкритті теми дитинства в американській літературі не розкрита. Висновки, зроблені наприкінці підрозділів, не завжди відповідають викладеному матеріалу.		
10.5	Практичний розділ частково збігається з теоретичним, відзначений реферативністю викладу інформації, аналіз художнього твору часто замінюється переказом його змісту. Наведені розлогі цитати з аналізованого твору не завжди відповідають реалізації мети дослідження.		
10.6	Список літератури не містить ґрунтовних монографічних і дисертаційних досліджень за останні десятиліття, складається з мінімально допустимої		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	кількості джерел.		
10.7	Самостійність дослідження виявляється більшою мірою лише під час аналізу певних цитат роману.		
10.9	Відомості про публікацію результатів дослідження відсутні.		
Сума балів			33

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

25 березня 2021 року