

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Astra13**, представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	3,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4	Знижено 3 бали, оскільки автор іноді згадує науковців, посилається на них, їхні роботи, наводить їхню думку, не надаючи посилань на їхні роботи (с. 9 - немає посилань на жодного з авторів, хоча автор згадує три науковця і їхні роботи; с. 11 немає посилання на The New York Times та видання Оксфордського словника; с. 20 немає посилань на О.П.Воробйова, тощо).		
10.5	Знижено 10 балів, оскільки автор не вказує кількості емпіричного матеріалу та його джерела, а ті 13 речень, що наводяться у якості прикладів вважаємо є недостатніми для проведення адекватного наукового дослідження.		
10.6	Джерела у кількості 37 пунктів використані переважно новітні, представлені як вітчизняні, так і зарубіжні науковці, однак рівень їхнього технічного оформлення зовсім не відповідає вимогам і не дозволяє оцінити конкурсанта на повну кількість балів за цим пунктом.		
10.7	Знижено 5 балів, так як не оформлено відповідно майже жодне джерело з зарубіжними лінгвістами, що свідчить про просте копіювання їхніх цитат або		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	думок, що вважаємо плагіатом інших робіт з цієї тематики.		
10.8	Знижено 3 бали, оскільки не дотримано оформлення прикладів, їхніх тлумачень та перекладів. Оформлення списку використаних джерел в своїй переважній кількості не відповідає технічним вимогам. Посилання в тексті на науковців та їхні роботи не відповідає технічним вимогам оформлення робіт такого рівня. Не всі обов'язкові пункти, що мають бути у вступі, окреслено, як то не вказаний матеріал дослідження, джерела, апробація.		
10.9	В роботі не зазначений пункт апробації та не вказано, чи є публікації з цієї тематики.		
Сума балів			71,5

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент:

[Redacted Signature]

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

02 березня 2021 року