

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **20/21_1** представлену на Конкурс
(шифр)
з Германських мов (англійської, німецької)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Дослідженню бракує чіткості постановки завдань. Вибір об'єкту дослідження не обґрунтовано. Не чітко сформульовані предмет та об'єкт дослідження.		
10.2	Оригінальних висновків та ідей щодо сутності метафори як мовного явища не виявлено. Робота має дуже низький рівень наукової новизни та практичної значущості.		
10.3	Робота виглядає як компіляція загальновідомих фактів та цитат (не завжди вдало перекладених) відомих лінгвістів.		
10.3	Робота виглядає як компіляція загальновідомих фактів та цитат (не завжди вдало перекладених) відомих лінгвістів.		
10.4	На жаль, автору не вдалося чітко зазначити отримані теоретичні наукові результати своєї роботи.		
10.5	У роботі відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.7	Оригінальність дослідження складає лише 67%		
10.8	Автор не дотримався вимог оформлення роботи, зокрема у вступі предмет дослідження та об'єкт дослідження звучать майже однаково. В роботі налічується багато граматичних, стилістичних, пунктуаційних помилок та похибок.		
Сума балів			28

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: Робота **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

13 березня 2021 року