

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Семантична мережа, представлену на
(шифр)

II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з прикладної
лінгвістики у 2019/2020 навчальному році

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Створення нових підходів до представлення концептуалізованих знань у лінгвоконцептології є актуальним завданням для подальшого розвитку цієї наукової дисципліни.		
10.2	Висловлені автором ідеї застосування семантично-мережевого моделювання концептів для української мови є актуальними.		
10.3	Використані автором методи відповідають поставленим завданням.		
10.4	Новим для української мови є запропонований метод моделювання концептуалізованих знань із використанням семантичних мереж та комп'ютерного моделювання.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	Однак, застосування програми комп'ютерного моделювання семантичних мереж у роботі автором декларується, але майже не описано		
10.5	Практичне значення роботи полягає у побудові мережевої моделі концепту ЧАС української лінгвокультури та у можливості використання запропонованих авторських підходів для створення нових концептуаріїв та опису різноманітних концептосфер із використанням комп'ютерної програми. Однак ані опису зазначеної комп'ютерної програми, ані алгоритму чи моделі її роботи, ані навіть інтерфейсів користувача робота не містить. Також немає можливості ознайомитись з вихідними кодами розробленого ПЗ для їх об'єктивного оцінювання. Автором також не надано документальних підтверджень впровадження результатів роботи, хоча і зазначено, що робота виконувалась у межах наукової теми «Мовна репрезентативність національної картини світу: лінгвокогнітивний, лінгвокультурний та комунікативний аспекти» (номер державної реєстрації 0119U001552), а також що робота пройшла обговорення на наукових семінарах кафедри загальної та прикладної лінгвістики МНУ імені В. О. Сухомлинського.		
10.6	Використання наукових та інших джерел інформації у роботі є обґрунтованим. Покликання є коректними.		
10.7	Загалом робота складає враження самостійного та цілісного тексту. За результатами перевірки за допомогою системи перевірки на плагіат Unicheck рівень «схожості» роботи дорівнює 23,9 %, але такий відсоток збігів пояснюється цитуванням словникових джерел, на що є коректні покликання.		
10.8	Оформлення роботи в цілому відповідає вимогам.		
10.9	Автором не надано підтверджень наукових публікацій за напрямом роботи, однак у роботі зазначено, що автором подано до публікації тези на X Міжнародний науково-практичний семінар «Тенденції та перспективи формування професійної лексики».		
Сума балів			83

Загальний висновок: робота відповідає вимогам до наукових робіт Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей та може бути рекомендована до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)