

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «лінгвокрай», представлену на Конкурс
(шифр)
з прикладної лінгвістики
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Формулювання теми, мети, актуальності дослідження відповідає проблематиці спеціалізації 035.01 «Українська мова і література». Водночас у роботі використано кількісний аналіз, що дає змогу актуалізувати прикладну площину дослідження.		
10.2	Новизна в дослідженні окремо не визначена. Одне з поставлених автором завдань – розробити власну методологію вивчення мовного образу в мовознавстві – є безумовною заявкою на новизну, але швидше декларацією, що потребує доопрацювання реалізації з огляду на п.10.3 і 10.4.		
10.3	У дослідженні заявлений зіставний метод дослідження, під яким автор розуміє дистрибутивний аналіз. Проте дані різних мов не залучались, і це не потрібно для розв’язання поставленої проблеми. Реалізацію прийому компонентного аналізу дослідження не описано, в тексті відсутні поділ слів на семи, виділення архісем і диференційних сем і под. У вступі заявлено трансформаційний аналіз, але в основному тексті дослідження його не відбито, терміна «трансформація» жодного разу не вжито. Не зрозуміло, як саме втілено психолінгвістичний метод, у тексті праці не описано жодного експерименту, роботи з інформантами.		
10.4	У вступі відсутнє формулювання теоретичного значення дослідження. Автор сплутує методологію вивчення мовного образу та аспекти, рівні, параметри аналізу мовного матеріалу.		

10.5	Немає документального підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6	Автор спирається тільки на українсько- і російськомовні наукові джерела.		
10.7	Дослідження, подані під шифрами «мовознай» і «лінгвокрай», мають подібні теми, спільний матеріал дослідження (прозові тексти Івана Франка), схожі підходи, однакові методи дослідження, що зумовлює сумніви в самостійності їх виконання.		
10.8	У тексті дослідження є пунктуаційні, граматичні, стильові помилки. Список використаної літератури оформлений з помилками.		
10.9	Публікацій не подано.		
Сума балів			37

Загальний висновок Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції